

Anfrage

**der Abgeordneten Nikolaus Scherak, Kolleginnen und Kollegen
an den Bundesminister für Verfassung, Reformen, Deregulierung und Justiz**

betreffend Anzahl an Überwachungsmaßnahmen nach der StPO und Zuordnung zu einzelnen Delikten im Jahr 2017

Überwachungsmaßnahmen jeder Art, die in die Privatsphäre der Bürger eingreifen, sind mit großer Bedacht anzuordnen. NEOS will sicherstellen, dass Überwachungsmaßnahmen, die in den höchstpersönlichen Bereich der Bürger_innen eingreifen, auch notwendig sind.

Aus diesem Grund stellen die unterfertigten Abgeordneten nachstehende

Anfrage:

1. Wie viele Hausdurchsuchungen gem § 117 Z 2 StPO wurden im Jahr 2017 – aufgeschlüsselt nach Staatsanwaltschaften – in Österreich durchgeführt?
2. Wie viele Ermittlungsverfahren, in denen eine Hausdurchsuchungen durchgeführt wurde, mündeten in einem Strafantrag oder einer Anklageschrift?
3. Wie viele dieser Strafanträge oder Anklageschriften, denen eine Hausdurchsuchungen zugrunde lag, mündeten in einer Verurteilung?
4. Wie viele dieser Strafanträge oder Anklageschriften, denen eine Hausdurchsuchungen zugrunde lag, mündeten in einer diversionellen Maßnahme gem §§ 198 ff StPO?
5. Wie viele dieser Strafanträge oder Anklageschriften, denen eine Hausdurchsuchungen zugrunde lag, mündeten in einem Freispruch?
6. Wie viele dieser Strafanträge oder Anklageschriften, denen eine Hausdurchsuchungen zugrunde lag, mündeten in einer Verfahrenseinstellung oder Verfahrensabbrechung gem §§ 190 ff StPO?
7. Wie hoch waren die Kosten – aufgeschlüsselt nach Personal- und Sachaufwand – für Hausdurchsuchungen im Jahr 2017?
8. In wie vielen Ermittlungsverfahren wegen welcher Delikte wurde im Jahr 2017 eine Durchsuchung gem § 117 Z 2 StPO beantragt?
9. In wie vielen Ermittlungsverfahren wegen welcher Delikte wurde im Jahr 2017 eine Durchsuchung gem § 117 Z 2 StPO durchgeführt?

10. Wie viele Überwachungen gem § 135 Abs 1 bis 3 StPO wurden im Jahr 2017 – aufgeschlüsselt nach Überwachungsmaßnahme und Staatsanwaltschaft – in Österreich durchgeführt?
11. Wie viele Ermittlungsverfahren, in denen eine Überwachung gem § 135 Abs 1 bis 3 StPO durchgeführt wurde, mündeten in einer Strafanzeige oder einer Anklageschrift?
12. Wie viele dieser Strafanträge oder Anklageschriften, denen eine Überwachungsmaßnahme gem § 135 Abs 1 bis 3 StPO zugrunde lag, mündeten in einer Verurteilung?
13. Wie viele dieser Strafanträge oder Anklageschriften, denen eine Überwachungsmaßnahme gem § 135 Abs 1 bis 3 StPO zugrunde lag, mündeten in einer diversionellen Maßnahme gem §§ 198 ff StPO?
14. Wie viele dieser Strafanträge oder Anklageschriften, denen eine Überwachungsmaßnahme gem § 135 Abs 1 bis 3 StPO zugrunde lag, mündeten in einem Freispruch?
15. Wie viele dieser Strafanträge oder Anklageschriften, denen eine Überwachungsmaßnahme gem § 135 Abs 1 bis 3 StPO zugrunde lag, mündeten in einer Verfahrenseinstellung oder Verfahrensabbruchung gem §§ 190 ff StPO?
16. Wie hoch waren die Kosten – aufgeschlüsselt nach Personal- und Sachaufwand – für Überwachungsmaßnahmen gem § 135 Abs 1 bis 3 StPO im Jahr 2017?
17. In wie vielen Ermittlungsverfahren wegen welcher Delikte wurde im Jahr 2017 eine Beschlagnahme von Briefen gem § 135 Abs 1 StPO beantragt?
18. In wie vielen Ermittlungsverfahren wegen welcher Delikte wurde im Jahr 2017 eine Beschlagnahme von Briefen gem § 135 Abs 1 StPO durchgeführt?
19. In wie vielen Ermittlungsverfahren wegen welcher Delikte wurde im Jahr 2017 eine Auskunft über Daten einer Nachrichtenübermittlung gem § 135 Abs 2 StPO beantragt?
20. In wie vielen Ermittlungsverfahren wegen welcher Delikte wurde im Jahr 2017 eine Auskunft über Daten einer Nachrichtenübermittlung gem § 135 Abs 2 StPO eingeholt?
21. In wie vielen Ermittlungsverfahren wegen welcher Delikte wurde im Jahr 2017 die Überwachung von Nachrichten gem § 135 Abs 3 StPO beantragt?
22. In wie vielen Ermittlungsverfahren wegen welcher Delikte wurde im Jahr 2017 die Überwachung von Nachrichten gem § 135 Abs 3 StPO durchgeführt?
23. Wie viele Überwachungen gem § 136 StPO wurden im Jahr 2017 – aufgeschlüsselt nach Überwachungsmaßnahme und Staatsanwaltschaft – in Österreich durchgeführt?
24. Wie viele Ermittlungsverfahren, in denen eine Überwachung gem § 136 StPO durchgeführt wurde, mündeten, aufgeschlüsselt nach § 136 Abs 1 Z1, Z 2 und Z 3 sowie Abs 2 und Abs 3, in einem Strafantrag oder einer Anklageschrift?
25. Wie viele dieser Strafanträge oder Anklageschriften, denen eine Überwachung gem § 136 StPO, aufgeschlüsselt nach § 136 Abs 1 Z1, Z 2 und Z 3 sowie Abs 2 und Abs 3, zugrunde lag, mündeten in einer Verurteilung?

26. Wie viele dieser Strafanträge oder Anklageschriften, denen eine Überwachung gem § 136 StPO, aufgeschlüsselt nach § 136 Abs 1 Z1, Z 2 und Z 3 sowie Abs 2 und Abs 3, zugrunde lag, mündeten in einer diversionellen Maßnahme gem §§ 198 ff StPO?
27. Wie viele dieser Strafanträge oder Anklageschriften, denen eine Überwachung gem § 136 StPO, aufgeschlüsselt nach § 136 Abs 1 Z1, Z 2 und Z 3 sowie Abs 2 und Abs 3 zugrunde lag, mündeten in einem Freispruch?
28. Wie viele dieser Strafanträge oder Anklageschriften, denen eine Überwachung gem § 136 StPO, aufgeschlüsselt nach § 136 Abs 1 Z1, Z 2 und Z 3 sowie Abs 2 und Abs 3, zugrunde lag, mündeten in einer Verfahrenseinstellung oder Verfahrensabbrechung gem §§ 190 ff StPO?
29. Wie hoch waren die Kosten – aufgeschlüsselt nach Personal- und Sachaufwand – für Überwachungen gem § 136 StPO, aufgeschlüsselt nach § 136 Abs 1 Z1, Z 2 und Z 3 sowie Abs 2 und Abs 3, im Jahr 2017?
30. In wie vielen Ermittlungsverfahren wegen welcher Delikte wurde im Jahr 2017 die optische und akustische Überwachung von Personen gem § 136 StPO beantragt?
31. In wie vielen Ermittlungsverfahren wegen welcher Delikte wurde im Jahr 2017 die optische und akustische Überwachung von Personen gem § 136 StPO durchgeführt?
32. Wie oft wurden im Jahr 2017 Telekommunikationsanbieter um Auskunft über Stammdaten eines Teilnehmers gem § 76a StPO ersucht?
33. Wie viele Ermittlungsverfahren, in denen eine Auskunft über Stammdaten eines Teilnehmers gem § 76a StPO durchgeführt wurde, mündeten in einem Strafantrag oder einer Anklageschrift?
34. Wie viele dieser Strafanträge oder Anklageschriften, denen eine Auskunft über Stammdaten eines Teilnehmers gem § 76a StPO zugrunde lag, mündeten in einer Verurteilung?
35. Wie viele dieser Strafanträge oder Anklageschriften, denen eine Auskunft über Stammdaten eines Teilnehmers gem § 76a StPO zugrunde lag, mündeten in einer diversionellen Maßnahme gem §§ 198 ff StPO?
36. Wie viele dieser Strafanträge oder Anklageschriften, denen eine Auskunft über Stammdaten eines Teilnehmers gem § 76a StPO zugrunde lag, mündeten in einem Freispruch?
37. Wie viele dieser Strafanträge oder Anklageschriften, denen eine Auskunft über Stammdaten eines Teilnehmers gem § 76a StPO zugrunde lag, mündeten in einer Verfahrenseinstellung oder Verfahrensabbrechung gem §§ 190 ff StPO?
38. Wie hoch waren die Kosten – aufgeschlüsselt nach Personal- und Sachaufwand – für Auskunftersuchen über Stammdaten eines Teilnehmers gem § 76a StPO im Jahr 2017?
39. In wie vielen Ermittlungsverfahren wegen welcher Delikte erfolgte im Jahr 2017 ein Ersuchen durch StA oder Gericht auf Auskunft über Stammdaten gem § 76a Abs 1 StPO?

40. In wie vielen Ermittlungsverfahren wegen welcher Delikte erfolgte im Jahr 2017 ein Ersuchen durch eine kriminalpolizeiliche Behörde auf Auskunft über Stammdaten gem § 76a Abs 1 StPO?

41. In wie vielen Ermittlungsverfahren wegen welcher Delikte wurde im Jahr 2017 von der StA die Auskunft über Stamm- und Zugangsdaten gem § 76a Abs 2 StPO angeordnet?

W. Seel
(SCHNEIDER)

(HOYOS)

KRISPER

Paul
(WATCHEP)

(SCHMID)

