

## Vorblatt

### Ziel(e)

- Effektivere Strafverfolgung von ausländischen Straßenverkehrsteilnehmern zur Verbesserung der Straßenverkehrssicherheit in Österreich

Mit der Umsetzung des CBE-(Durchführungs-) Übereinkommens wird der erforderliche spezifische Rechtsrahmen zur grenzüberschreitenden Durchsetzung von Verkehrsstrafen (Straf- und Vollstreckungsverfahren) geschaffen.

Mittelbar ist mit einer signifikanten Erhöhung der Straßenverkehrssicherheit zu rechnen, welche auch positive volkswirtschaftliche Effekte nach sich ziehen wird, zumal die Folgekosten aus Verkehrsunfällen reduziert werden können.

### Inhalt

#### Das Vorhaben umfasst hauptsächlich folgende Maßnahme(n):

- Abschluss des Übereinkommens zwischen der Republik Bulgarien, der Republik Kroatien, Ungarn und der Republik Österreich über die Erleichterung der grenzüberschreitenden Verfolgung von die Straßenverkehrssicherheit gefährdenden Verkehrsdelikten sowie des Übereinkommens zu seiner administrativen und technischen Umsetzung
- Ratifikation und praktische Umsetzung des Übereinkommens zwischen der Republik Bulgarien, der Republik Kroatien, Ungarn und der Republik Österreich über die Erleichterung der grenzüberschreitenden Verfolgung von die Straßenverkehrssicherheit gefährdenden Verkehrsdelikten sowie des Übereinkommens zu seiner administrativen und technischen Umsetzung

#### Finanzielle Auswirkungen auf den Bundeshaushalt und andere öffentliche Haushalte:

Mit der Umsetzung des CBE-(Durchführungs-)Übereinkommens sind die dargestellten einmaligen und laufenden Kosten verbunden (Werkleistungen, Personalaufwand).

Finanzierungshaushalt für die ersten fünf Jahre

in Tsd. €	2015	2016	2017	2018	2019
Nettofinanzierung Bund	-21	467	1.732	1.730	1.728
Nettofinanzierung Länder	0	72	144	144	144
Nettofinanzierung Gemeinden	0	8	16	16	16
<b>Nettofinanzierung Gesamt</b>	<b>-21</b>	<b>547</b>	<b>1.892</b>	<b>1.890</b>	<b>1.888</b>

In den weiteren Wirkungsdimensionen gemäß § 17 Abs. 1 BHG 2013 treten keine wesentlichen Auswirkungen auf.

#### Verhältnis zu den Rechtsvorschriften der Europäischen Union:

Das CBE-(Durchführungs-) Übereinkommen steht im Einklang mit den Verpflichtungen Österreichs im Rahmen der EU, da es sich um eine rechtlich zulässige Ergänzung bestehender EU-Rechtsinstrumente handelt.

**Besonderheiten des Normerzeugungsverfahrens:**

Da durch das CBE-(Durchführungs-) Übereinkommen Angelegenheiten des selbständigen Wirkungsbereiches der Länder geregelt werden, bedarf es überdies der Zustimmung des Bundesrates gemäß Art. 50 Abs. 2 Z 2 B VG.

## **Wirkungsorientierte Folgenabschätzung**

### **BÜNDELUNG**

#### **Unterzeichnung des Übereinkommens zwischen der Republik Bulgarien, der Republik Kroatien, Ungarn und der Republik Österreich über die Erleichterung der grenzüberschreitenden Verfolgung von die Straßenverkehrssicherheit gefährdenden Verkehrsdelikten sowie des diesbezüglichen administrativen und technischen Durchführungsübereinkommens**

#### **Ratifikation des Übereinkommens zwischen der Republik Bulgarien, der Republik Kroatien, Ungarn und der Republik Österreich über die Erleichterung der grenzüberschreitenden Verfolgung von die Straßenverkehrssicherheit gefährdenden Verkehrsdelikten sowie des diesbezüglichen administrativen und technischen Durchführungsübereinkommens**

Einbringende Stelle: Bundesministerium für Europa, Integration und Äußeres  
 Vorhabensart: Über- oder zwischenstaatliche Vereinbarung  
 Laufendes Finanzjahr: 2015  
 Inkrafttreten/ Wirksamwerden: 2015

#### **Beitrag zu Wirkungsziel oder Maßnahme im Bundesvoranschlag**

Das Vorhaben trägt zur Maßnahme „Beibehaltung des hohen Niveaus der internationalen Vernetzung und des grenzüberschreitenden Sicherheitsmanagements (siehe Detailbudget 11.01.01 Zentralstelle)“ für das Wirkungsziel „Aufrechterhaltung des hohen Niveaus der öffentlichen Ruhe, Ordnung und Sicherheit in Österreich, insbesondere durch bedarfsorientierte polizeiliche Präsenz, Verkehrsüberwachung, Schutz kritischer Infrastrukturen und internationale Kooperation.“ der Untergliederung 11 Inneres im Bundesvoranschlag des Jahres 2015 bei.

### **Problemanalyse**

#### **Problemdefinition**

Allgemein ist es in den letzten Jahren europaweit zu einem Anstieg von Verkehrsdelikten gekommen, die von Lenkern mit im Ausland zugelassenen Kraftfahrzeugen begangenen wurden.

Speziell für Österreich als Transitstaat mit einem hohen Anteil an ausländischen Verkehrsteilnehmern (25%) stellt das sanktionsfreie Rasen von „Kfz-Ausländern“ eine erhebliche Gefährdung der Straßenverkehrssicherheit dar. Die grenzüberschreitende Verfolgung von Verkehrsdelikten hat sich in der Vergangenheit auf Grund fehlender rechtlicher Grundlagen und unzureichender grenzüberschreitender Zusammenarbeit zwischen den betroffenen Behörden als schwierig erwiesen. Demnach wurden auf zwischenstaatlicher und Unionsebene Maßnahmen zur Gewährleistung bzw. Erhöhung der Straßenverkehrssicherheit getroffen:

Am 11. Oktober 2012 wurde daher das Übereinkommen zwischen der Republik Bulgarien, der Republik Kroatien, Ungarn und der Republik Österreich über die Erleichterung der grenzüberschreitenden Verfolgung von die Straßenverkehrssicherheit gefährdenden Verkehrsdelikten (im Folgenden „CBE-Übereinkommen“) unterzeichnet (sh. den Beschluss der Bundesregierung vom 15. September 2012, Pkt. 10 des Beschl.Prot. Nr. 157). Am 5. Mai 2015 wurde darüber hinaus das Administrative und technische Durchführungsübereinkommen zum Übereinkommen zwischen der Republik Bulgarien, der Republik

Kroatien, Ungarn und der Republik Österreich über die Erleichterung der grenzüberschreitenden Verfolgung von die Straßenverkehrssicherheit gefährdenden Verkehrsdelikten (im Folgenden „CBE-Durchführungsübereinkommen“) unterzeichnet (sh. den Beschluss der Bundesregierung vom 7. Juli 2015, Pkt. 10 des Beschl.Prot. Nr. 68).

Das CBE-Übereinkommen stellt eine weiterführende Ergänzung zur Richtlinie 2011/82/EU des Europäischen Parlaments und des Rates vom 25. Oktober 2011 zur Erleichterung des grenzüberschreitenden Austauschs von Informationen über die Straßenverkehrssicherheit gefährdende Verkehrsdelikte (CBE-Richtlinie) dar und soll eine Verbesserung der Möglichkeiten zur grenzüberschreitenden Verfolgung von Verkehrsdelikten bringen. Dies wird mittelfristig auch zu einer Erhöhung der Verkehrssicherheit in den beteiligten Staaten führen.

Die CBE-Richtlinie ist am 6. November 2011 in Kraft getreten (ABl. Nr. L 288 vom 5.11.2011, S. 1-15) und war von den Mitgliedstaaten bis zum 7. November 2013 umzusetzen. Sie ermöglicht, EU-weit in einem automatisierten Abruf die Daten ausländischer Fahrzeughalter zur Verfolgung von Verkehrsdelikten zu ermitteln und diese Halter mittels eines Informationsschreibens zu einer Strafzahlung bzw. zur Bekanntgabe des Lenkers aufzufordern. Am 6. Mai 2014 erklärte der EuGH (C-43/12) die CBE-Richtlinie für nichtig, da die zutreffende Rechtsgrundlage Verkehrssicherheit und nicht polizeiliche Zusammenarbeit sei. Der EuGH räumte aber eine Reparaturfrist von einem Jahr ein, in der die Wirkung der Richtlinie aufrecht blieb. Am 13. März 2015 wurde die neue CBE-Richtlinie (2015/413/EU) im Amtsblatt der EU veröffentlicht (Abl. L 68 vom 13. März 2015).

Die Inhalte des CBE-Übereinkommens umfassen: den verpflichtenden Einsatz des in der CBE-Richtlinie vorgesehenen Informationsbriefs, die Zusammenarbeit zwischen den Behörden zur Ermittlung des Lenkers, sowie die Zustellung von Verfahrensdokumenten und die elektronische Übermittlung von Vollstreckungsersuchen in Ergänzung des EU-Rechtshilfeübereinkommens in Strafsachen (BGBl. III Nr. 65/2005) und des Rahmenbeschlusses 2005/214/JI des Rates vom 24. Februar 2005 über die Anwendung des Grundsatzes der gegenseitigen Anerkennung von Geldstrafen und Geldbußen.

Gemäß Art. 8 des CBE-Übereinkommens war auf der Grundlage und innerhalb des Anwendungsbereiches des Übereinkommens von den Vertragsparteien das CBE-Durchführungsübereinkommen zu vereinbaren, welches die administrative und technische Umsetzung des CBE-Übereinkommens regelt und ermöglicht.

Durch die nunmehrige Inkraftsetzung des CBE-Übereinkommens und des korrespondierenden Durchführungsübereinkommens soll ein wesentlicher Beitrag zu einer effektiveren Strafverfolgung von ausländischen Straßenverkehrsteilnehmern sowie ganz allgemein zur Verbesserung der Straßenverkehrssicherheit in Österreich geleistet werden.

#### **Nullszenario und allfällige Alternativen**

Sanktionen in Form von Geldbußen und Geldstrafen für bestimmte Straßenverkehrsdelikte können derzeit oftmals nicht bzw. nur mit unverhältnismäßigem Aufwand durchgesetzt werden, wenn das Deliktsfahrzeug in einem anderen Mitgliedstaat als dem Mitgliedstaat, in dem das Delikt begangen wurde, zugelassen ist.

Ohne Unterzeichnung und Umsetzung des gegenständlichen CBE-(Durchführungs-) Übereinkommens wäre die Zusammenarbeit bei der grenzüberschreitenden Verfolgung von Straßenverkehrsdelikten weiter erschwert und könnten Straßenverkehrsdelikte nicht effektiv bekämpft werden, was sich wiederum entsprechend negativ auf die nationale Straßenverkehrssicherheit auswirkt.

### **Interne Evaluierung**

Zeitpunkt der internen Evaluierung: 2020

Evaluierungsunterlagen und -methode: Im Rahmen der gegenständlichen Zusammenarbeit werden Daten zu behördlichen Folgemaßnahmen der österreichischen Verwaltungsstrafbehörden iSd CBE-Übereinkommens bundesweit sowie der in Österreich einbezahlten Verkehrsstrafen erhoben.

## Ziele

### **Ziel 1: Effektivere Strafverfolgung von ausländischen Straßenverkehrsteilnehmern zur Verbesserung der Straßenverkehrssicherheit in Österreich**

#### **Beschreibung des Ziels:**

Mit der Umsetzung des CBE-(Durchführungs-) Übereinkommens wird der erforderliche spezifische Rechtsrahmen zur grenzüberschreitenden Durchsetzung von Verkehrsstrafen (Straf- und Vollstreckungsverfahren) geschaffen.

Mittelbar ist mit einer signifikanten Erhöhung der Straßenverkehrssicherheit zu rechnen, welche auch positive volkswirtschaftliche Effekte nach sich ziehen wird, zumal die Folgekosten aus Verkehrsunfällen reduziert werden können.

#### **Wie sieht Erfolg aus:**

Ausgangszustand Zeitpunkt der WFA	Zielzustand Evaluierungszeitpunkt
Anzahl behördlicher Folgemaßnahmen der österreichischen Verwaltungsstraßenbehörden iSd CBE-Übereinkommens (aufgegliedert pro Jahr und Vertragsstaat; Anmerkung: Derzeit gibt es keine bundesweiten Daten, da die Folgemaßnahmen im Landesvollzug gesetzt werden.)	Steigerung der Anzahl behördlicher Folgemaßnahmen der österreichischen Verwaltungsstraßenbehörden iSd CBE-Übereinkommens (Vergleich zwischen dem ersten Jahr in dem bundesweite Daten vorliegen und dem Jahr der Evaluierung, aufgegliedert pro Jahr und Vertragsstaat; Anmerkung: im Rahmen der gegenständlichen Zusammenarbeit werden die Daten bundesweit erhoben.)
Anzahl in Österreich eingezahlter Verkehrsstrafen (aufgegliedert pro Jahr u Vertragsstaat; Anmerkung: Derzeit gibt es keine bundesweiten Daten, da die Folgemaßnahmen im Landesvollzug gesetzt werden.)	Steigerung der Anzahl in Österreich eingezahlter Verkehrsstrafen (Vergleich zwischen dem ersten Jahr in dem bundesweite Daten vorliegen und dem Jahr der Evaluierung, aufgegliedert pro Jahr und Vertragsstaat. Anmerkung: im Rahmen der gegenständlichen Zusammenarbeit werden die Daten bundesweit erhoben.)

## Maßnahmen

### **Maßnahme 1: Abschluss des Übereinkommens zwischen der Republik Bulgarien, der Republik Kroatien, Ungarn und der Republik Österreich über die Erleichterung der grenzüberschreitenden Verfolgung von die Straßenverkehrssicherheit gefährdenden Verkehrsdelikten sowie des Übereinkommens zu seiner administrativen und technischen Umsetzung**

#### **Beschreibung der Maßnahme:**

Das CBE-Übereinkommen umfasst den verpflichtenden Einsatz des in der CBE-Richtlinie vorgesehenen Informationsbriefs, die Zusammenarbeit zwischen den Behörden zur Ermittlung des Lenkers, sowie die Zustellung von Verfahrensdokumenten und die elektronische Übermittlung von Vollstreckungersuchen in Ergänzung des EU-Rechtshilfeübereinkommens in Strafsachen (BGBl. III Nr. 65/2005) und des Rahmenbeschlusses 2005/214/JI des Rates vom 24. Februar 2005 über die Anwendung des Grundsatzes der gegenseitigen Anerkennung von Geldstrafen und Geldbußen.

Das gegenständliche CBE-Durchführungsübereinkommen legt die administrativen und technischen Details zur Durchführung des CBE-Übereinkommens fest und damit dessen praktische Umsetzung.

Umsetzung von Ziel 1

**Maßnahme 2: Ratifikation und praktische Umsetzung des Übereinkommens zwischen der Republik Bulgarien, der Republik Kroatien, Ungarn und der Republik Österreich über die Erleichterung der grenzüberschreitenden Verfolgung von die Straßenverkehrssicherheit gefährdenden Verkehrsdelikten sowie des Übereinkommens zu seiner administrativen und technischen Umsetzung**

**Beschreibung der Maßnahme:**

Das CBE-Übereinkommen umfasst den verpflichtenden Einsatz des in der CBE-Richtlinie vorgesehenen Informationsbriefs, die Zusammenarbeit zwischen den Behörden zur Ermittlung des Lenkers, sowie die Zustellung von Verfahrensdokumenten und die elektronische Übermittlung von Vollstreckungsersuchen in Ergänzung des EU-Rechtshilfeübereinkommens in Strafsachen (BGBl. III Nr. 65/2005) und des Rahmenbeschlusses 2005/214/JI des Rates vom 24. Februar 2005 über die Anwendung des Grundsatzes der gegenseitigen Anerkennung von Geldstrafen und Geldbußen.

Das gegenständliche CBE-Durchführungsübereinkommen legt die administrativen und technischen Details zur Durchführung des CBE-Übereinkommens fest und damit dessen praktische Umsetzung.

Umsetzung von Ziel 1

**Abschätzung der Auswirkungen**

**Finanzielle Auswirkungen für alle Gebietskörperschaften und Sozialversicherungsträger**

**Finanzielle Auswirkungen für den Bund**

**– Ergebnishaushalt**

in Tsd. €	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Erträge</b>	<b>0</b>	<b>920</b>	<b>1.840</b>	<b>1.840</b>	<b>1.840</b>
Personalaufwand	0	39	80	81	83
Betrieblicher Sachaufwand	0	14	28	28	29
Werkleistungen	21	400	0	0	0
<b>Aufwendungen gesamt</b>	<b>21</b>	<b>453</b>	<b>108</b>	<b>109</b>	<b>112</b>
<b>Nettoergebnis</b>	<b>-21</b>	<b>467</b>	<b>1.732</b>	<b>1.731</b>	<b>1.728</b>

Zur zentralen Koordinierung der Maßnahmen iSd Forum Salzburg CBE-Übereinkommens wird in der Nationalen Kontaktstelle ein A2-Bediensteter benötigt.

Der arbeitsplatzbedingte betriebliche Sachaufwand ergibt sich direkt aus den Personalaufwendungen.

Entwicklung einer EUCARIS EDV-Applikation (zwischenstaatliche Umsetzung) sowie EDV-technische Umsetzung im VStV (nationale Umsetzung in Ö)

**Geschätzte Erträge (Strafgeleinnahmen) für ein ganzes Jahr (2016 – nur ein halbes Jahr):**

Summe Geschwindigkeitsanzeigen = ca. 4 Mio

Summe Ausländeranteil ca. 25 % = ca. 1 Mio

Schätzung Anzeigen gegü Fzg aus H, BG, CR: 10-15 %, ca 100.000 – 150.000 Anzeigen

Schätzung durchschnittlicher Strafrahmen: € 50.- = Summe ca 5-7 Mio €

Schätzung einbringbar – abhängig v d Umsetzung durch Bund / Länder € 2 Mio

**Die Strafgeleinnahmen werden wie folgt aufgeteilt:**

20% an den Bund/BM.I

80% an die Straßenerhalter (ASFINAG, Bund, Länder, Gemeinden)

**Die an die Straßenerhalter gehenden Strafgeleinnahmen wären wie folgt aufzugliedern:**

70% ASFINAG

20% Bund

9% Länder

1% Gemeinden

**Finanzielle Auswirkungen für die Länder**

**– Kostenmäßige Auswirkungen**

	in Tsd. €	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Erlöse</b>		<b>0</b>	<b>72</b>	<b>144</b>	<b>144</b>	<b>144</b>

**Geschätzte Erträge (Strafgeleinnahmen) für ein ganzes Jahr (2016 – nur ein halbes Jahr):**

Summe Geschwindigkeitsanzeigen = ca. 4 Mio

Summe Ausländeranteil ca. 25 % = ca. 1 Mio

Schätzung Anzeigen gegü Fzg aus H, BG, CR: 10-15 %, ca 100.000 – 150.000 Anzeigen

Schätzung durchschnittlicher Strafrahen: € 50.- = Summe ca 5-7 Mio €

Schätzung einbringbar – abhängig v d Umsetzung durch Bund / Länder € 2 Mio

**Die Strafgeleinnahmen werden wie folgt aufgeteilt:**

20% an das BM.I

80 % an den Straßenerhalter (ASFINAG, Bund, Länder, Gemeinden)

**Die an die Straßenerhalter gehenden Strafgeleinnahmen wären wie folgt aufzugliedern:**

70% ASFINAG

20% Bund

9% Länder

1% Gemeinden

**Finanzielle Auswirkungen für die Gemeinden**

**– Kostenmäßige Auswirkungen**

	in Tsd. €	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Erlöse</b>		<b>0</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>

**Geschätzte Erträge (Strafgeleinnahmen) für ein ganzes Jahr (2016 – nur ein halbes Jahr):**

Summe Geschwindigkeitsanzeigen = ca. 4 Mio

Summe Ausländeranteil ca. 25 % = ca. 1 Mio

Schätzung Anzeigen gegü Fzg aus H, BG, CR: 10-15 %, ca 100.000 – 150.000 Anzeigen

Schätzung durchschnittlicher Strafrahen: € 50.- = Summe ca 5-7 Mio €

Schätzung einbringbar – abhängig v d Umsetzung durch Bund / Länder € 2 Mio

**Die Strafgeleinnahmen werden wie folgt aufgeteilt:**

20% an das BM.I

80 % an den Straßenerhalter (ASFINAG, Bund, Länder, Gemeinden)

**Die an die Straßenerhalter gehenden Strafgeleinnahmen wären wie folgt aufzugliedern:**

70% ASFINAG

20% Bund

9% Länder

1% Gemeinden

Aus dem Vorhaben ergeben sich keine finanziellen Auswirkungen für Sozialversicherungsträger.

## Anhang

### Detaillierte Darstellung der finanziellen Auswirkungen

#### Bedeckung

in Tsd. €		2015	2016	2017	2018	2019
Auszahlungen/ zu bedeckender Betrag		21	453	108	110	112

  

in Tsd. €	Betroffenes Detailbudget	Aus Detailbudget	2015	2016	2017	2018	2019
gem. BFRG/BFG			21	453	108	110	112

#### Erläuterung der Bedeckung

Findet im Regelbudget der Zentralen Sicherheitsaufgaben (Detailbudget 11020800) seine Bedeckung.

#### Laufende Auswirkungen – Personalaufwand

Körperschaft	2015		2016		2017		2018		2019	
	Aufw. (Tsd. €)	VBÄ	Aufw. (Tsd. €)	VBÄ	Aufw. (Tsd. €)	VBÄ	Aufw. (Tsd. €)	VBÄ	Aufw. (Tsd. €)	VBÄ
Bund			39,11	0,50	79,78	1,00	81,37	1,00	83,00	1,00

Es wird darauf hingewiesen, dass der Personalaufwand gem. der WFA-Finanziellen Auswirkungen-VO valorisiert wird.

Maßnahme / Leistung	Körper- schaft	Verwgr.	2015		2016		2017		2018		2019	
			Fallzahl	Zeit (h)								
	Bund	VD-Gehob. Dienst 2 A2/5- A2/6; B: DK V-VI; PF 2/1- 2			1	840,0						

Es wird darauf hingewiesen, dass der Personalaufwand gem. der WFA-Finanziellen Auswirkungen-VO valorisiert wird.

Maßnahme / Leistung	Körpersch.	Verwgr.	2015	2016	2017	2018	2019	
			VBÄ	VBÄ	VBÄ	VBÄ	VBÄ	
	Bund	VD-Gehob. Dienst 2 A2/5-A2/6; B: DK V-VI; PF 2/1-2				1,00	1,00	1,00

Zur zentralen Koordinierung der Maßnahmen iSd Forum Salzburg CBE-Übereinkommens wird in der Nationalen Kontaktstelle ein A2-Bediensteter voraussichtlich ab 1. Juli 2016 benötigt.

Aufgrund der Eigenheit des WFA-Tools ergibt sich rechnerisch ein VBÄ-Wert von 0,5.

#### Laufende Auswirkungen – Arbeitsplatzbezogener betrieblicher Sachaufwand

Körperschaft (Angaben in €)	2015	2016	2017	2018	2019
Bund		13.687,23	27.921,95	28.480,39	29.050,00

#### Laufende Auswirkungen – Werkleistungen

Körperschaft (Angaben in €)	2015	2016	2017	2018	2019
Bund	21.000,00	400.000,00			

Bezeichnung	Körpersch.	Menge	2015		2016		2017		2018		2019	
			Aufw. (€)	Menge	Aufw. (€)							
Entwicklung einer EUCARIS	Bund	1	21.000,00									

EDV-  
Applikation

EDV- technische Umsetzung im VStV	Bund	1	400.000,00
--	------	---	------------

Entwicklung einer EUCARIS EDV-Applikation (zwischenstaatliche Umsetzung)

**Laufende Auswirkungen – Erträge aus der op. Verwaltungstätigkeit und Transfers**

Körperschaft (Angaben in €)	2015	2016	2017	2018	2019
Bund		920.000,00	1.840.000,00	1.840.000,00	1.840.000,00
Länder		72.000,00	144.000,00	144.000,00	144.000,00
Gemeinden		8.000,00	16.000,00	16.000,00	16.000,00
<b>GESAMTSUMME</b>		<b>1.000.000,00</b>	<b>2.000.000,00</b>	<b>2.000.000,00</b>	<b>2.000.000,00</b>

Bezeichnung	Körperschaft	2015		2016		2017		2018		2019	
		Menge	Ertrag (€)	Menge	Ertrag (€)	Menge	Ertrag (€)	Menge	Ertrag (€)	Menge	Ertrag (€)
20% an den Bund/BM.I	Bund			4.000	50,00	8.000	50,00	8.000	50,00	8.000	50,00
80% an die Straßenerhalter; hievon 70% ASFINAG	Bund			11.200	50,00	22.400	50,00	22.400	50,00	22.400	50,00
80% an die Straßenerhalter; hievon 20% Bund	Bund			3.200	50,00	6.400	50,00	6.400	50,00	6.400	50,00
80% an die Straßenerhalter; hievon 9% Länder	Länder			1.440	50,00	2.880	50,00	2.880	50,00	2.880	50,00
80% an die Straßenerhalter; hievon 1% Gemeinden	Gemd.			160	50,00	320	50,00	320	50,00	320	50,00

**Geschätzte Erträge (Strafgeleinnahmen) für ein ganzes Jahr (2016 – nur ein halbes Jahr):**

Summe Geschwindigkeitsanzeigen = ca. 4 Mio

Summe Ausländeranteil ca. 25 % = ca. 1 Mio

Schätzung Anzeigen gegü Fzg aus H, BG, CR: 10-15 %, ca 100.000 – 150.000 Anzeigen

Schätzung durchschnittlicher Strafrahen: € 50.- = Summe ca 5-7 Mio €

Schätzung einbringbar – abhängig v d Umsetzung durch Bund / Länder € 2 Mio

**Die Strafgeleinnahmen wären wie folgt aufzugliedern:**

20% an den Bund/BM.I

80% an die Straßenerhalter (ASFINAG, Bund, Länder, Gemeinden)

**Die an die Straßenerhalter gehenden Strafgeleinnahmen wären wie folgt aufzugliedern:**

70% ASFINAG

20% Bund

9% Länder

1% Gemeinden

Diese Folgenabschätzung wurde mit der Version 4.9 des WFA – Tools erstellt (Hash-ID: 528409457).

